





LAS INVERSIONES DE TIERRAS EN AMÉRICA LATINA ¿DE DÓNDE PROVIENEN?*

Venencia, C.D.¹; Salas Barboza, A.G.J.²; Agüero, J.L.³; Suárez, A.F.⁴ y L. Seghezzo⁵

Instituto de Investigaciones en Energía No Convencional (INENCO, UNSa-CONICET), Avda. Bolivia 5150, A4408FVY Salta, Argentina. Tel. +54-387-4255516; E-mail: cristiandv14@gmail.com

RESUMEN: El fenómeno de las grandes transacciones de tierras ha generado debates con respecto al cambio de uso del suelo, la gobernanza de la tierra y el acceso a los recursos naturales. En América Latina las grandes transacciones de tierras están asociadas al acaparamiento de tierras, a partir de la extranjerización y la concentración de tierras. El objetivo de este trabajo fue analizar los inversores de las grandes transacciones de tierras en América Latina. Para el análisis se utilizó la base de datos de Land Matrix, la cual es una iniciativa de monitoreo de las grandes transacciones de tierras a nivel mundial. Los resultados obtenidos muestran tres tipos de inversores (1) extranjeros, (2) regionales y (3) nacionales. Entre los inversores extranjeros se destacan los provenientes de Estados Unidos y China, mientras que entre los inversores regionales destacan Argentina, Chile y Brasil. Los inversores nacionales se encuentran en 15 de los 21 países objeto de las inversiones. En cuanto a la intención que motiva la inversión en tierra, en los tres tipos de inversores predomina la agricultura. La utilización de la base de datos de Land Matrix permitió obtener una primera aproximación respecto al origen de los inversores en las grandes transacciones de tierra de América Latina.

Palabras clave: grandes transacciones de tierras, inversiones, Land Matrix.

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de las grandes transacciones de tierras (GTT) es una importante fuerza impulsora del cambio de uso del suelo en los países del hemisferio sur (Deininger y Byerlee, 2011; Anseeuw et al. 2012; Messerli et al. 2014), y ha adquirido mayor relevancia a partir del aumento de precios de los productos agrícolas que alcanzaron niveles récord en 2008 y en 2011 (Giger et al., 2019). Este fenómeno adquiere varias denominaciones tales como "inversiones en tierras a gran escala" (large scale investments) (Deininger & Byerlee, 2011; Anseeuw et al., 2012; FAO, 2012), "fiebre por la tierra" (land rush) (Scoones et al., 2013; Wolford et al., 2013; Locher & Sulle, 2014). Sin embargo, el término de mayor difusión es "acaparamiento de tierras" (land grabbing) (GRAIN, 2008; 2014).

Las GTT asociadas a empresas agrícolas, a fondos de inversión y a actores gubernamentales extranjeros son consideradas, en la mayoría de los casos, como una oportunidad de modernización agrícola (Woodhouse, 2012), ya que los inversores suelen sustentar sus propuestas con los objetivos de desarrollo rural y nacional, que incluyen mejoras en infraestructura, transferencia de tecnología, mano de obra y beneficios financieros (Arezki et al. 2011; Johansson et al., 2016). Sin embargo diversos estudios e informes señalan que las GTT muy pocas veces benefician a la población local y que las obras de infraestructura propuestas a menudo no se llevan a cabo (Davis et al., 2014; Fraser and Mittal, 2017). Sumado a ello, existen preocupaciones respecto a efectos socio-ambientales negativos asociados a las GTT tales como pérdida de biodiversidad, apropiación de agua, violación de los

³ Becario Doctoral CONICET, INENCO

¹ Becario Doctoral Programa Land Matrix, INENCO

² Becaria Doctoral CONICET, INENCO

⁴ Punto Focal América Latina Land Matrix - INENCO

⁵ Investigador Independiente CONICET, INENCO

^{*}Trabajo en Actas de la XLII Reunión de Trabajo de la Asociación Argentina de Energías Renovables y Medio Ambiente. Vol. 7, pp. 08.61-08.68, 2019. Impreso en la Argentina. ISBN 978-987-29873-1-2







derechos humanos, conflictividad de tenencia de la tierra, entre otros (De Schutter 2011; Cotula 2012; Rulli et al., 2013; Davis et al. 2015).

Se estima que a nivel global las grandes transacciones de tierras han alcanzado entre 20 y más de 200 millones de hectáreas en la última década (Deininger y Byerlee, 2011; Oxfam, 2011; GRAIN, 2016). La base de datos más completa a nivel mundial de GTT es la que lleva a cabo la iniciativa Land Matrix. Esta iniciativa global e independiente monitorea las GTT a gran escala en todo el mundo, y tiene por objetivo dar transparencia y promover la responsabilidad en la toma de decisiones sobre la tenencia de la tierra (Anseeuw et al., 2012; Nolte et al., 2016). Entre los años 2000 y 2016, Land Matrix identificó 26,7 millones de hectáreas involucradas en un total de 1.204 GTT concluidas (Nolte et al., 2016). Las GTT involucran a actores públicos y privados, nacionales y extranjeros, incluidos gobiernos y compañías agropecuarias, que arriendan o compran grandes extensiones de tierra para la producción (Anseeuw et al. 2013; D'Odorico et al. 2017). En muchos casos, las GTT han transformado tierras dedicadas a la agricultura de subsistencia en tierras dedicadas a la agricultura comercial a gran escala (Anseeuw et al., 2012; Nolte et al., 2016). A partir de estas transacciones existe una transferencia directa del control de la tierra por parte de comunidades locales hacia empresas multinacionales o nacionales y a fondos de inversión (Cotula, 2012).

En América Latina las GTT están asociadas al concepto de acaparamiento de tierras que involucra, en la mayoría de los casos, la extranjerización y la concentración de tierras (Borras et al., 2013). Este fenómeno se encuentra presente en por lo menos una docena de países de la región (Borras et al., 2013; Gómez, 2013; Soto Baquero y Gómez, 2014) y afecta tanto al sector alimentario (cultivos *commodities*, carne vacuna) como al sector no alimentario (forestal, conservación) (Borras et al., 2013; Gómez, 2013). Si bien la dinámica del acaparamiento de tierras se extiende en toda la región, existe una gran disparidad respecto a la ocurrencia del fenómeno entre los diferentes países de la región y también hacia el interior de ellos (Soto Baquero y Gómez, 2014). Sin embargo, es necesario tener presente que la concentración de tierras también puede ocurrir a partir de inversiones nacionales y regionales y que las mismas tienen un gran peso en América Latina donde ocurren bajo diferentes regímenes de propiedad a partir de compras, arriendos, concesiones, contratos agrícolas, entre otros mecanismos (Venencia et al., 2019; Borras et al., 2013; Soto Baquero y Gómez, 2014). En este sentido, el objetivo de este trabajo es analizar la dinámica del fenómeno de GTT en América Latina, haciendo especial énfasis en las características de los diferentes tipos de inversores presentes en la región.

MATERIALES Y MÉTODOS

Base de datos de la iniciativa Land Matrix

Land Matrix⁶ es una iniciativa impulsada por distintas organizaciones no gubernamentales e instituciones académicas, para la recolección de datos de GTT. La iniciativa busca dar transparencia y mayor accesibilidad a la información sobre GTT debido a la importancia actual del fenómeno. Land Matrix define a las GTT como aquellas transferencias de los derechos de uso, control y tenencia de la tierra a través de compras, arrendamientos y/o concesiones realizadas a partir del año 2000, que involucren una superficie de 200 hectáreas o más, y que impliquen una potencial conversión de la tierra desde el uso de pequeños agricultores y comunidades locales o la provisión de servicios ecosistémicos hacia el uso comercial (Anseeuw et al., 2012).

La base de datos de Land Matrix es una plataforma on-line y de libre acceso que contiene transacciones de tierras destinadas a la agricultura, la forestación, el turismo, la industria, la

_

⁶ https://landmatrix.org/







conservación, energías renovables, entre otras actividades. Estas transacciones se encuentran en diferentes etapas de negociación, tales como anuncio o intención de compra, la conclusión del contrato o incluso su fracaso (Nolte et al., 2016). Para el análisis de las GTT a partir de la base de datos de Land Matrix se tuvieron en cuenta:

- 1- Las GTT concluidas, definidas como aquellas donde se realizó efectivamente algún tipo de transferencia de los derechos de uso, control y tenencia de la tierra.
- 2- Todas las intenciones o destino de las transacciones, con excepción de la minería.
- 3- Las transacciones nacionales, regionales y extranjeras.
- 4- Las transacciones pueden tener una o más intenciones diferentes. Sin embargo, Land Matrix no proporciona información sobre el área asociada a cada una de ellas, por lo tanto, se dividió el área de contrato y se le atribuye partes iguales a cada intención. El mismo procedimiento se realizó para el análisis del origen de los inversores (Nolte et al., 2016).

El trabajo está basado en la información de la plataforma Land Matrix descargada el 15 de agosto de 2019. Debido a que la base de datos es actualizada de forma continua, dado el carácter dinámico del proceso de GTT, estos datos pueden diferir de la información disponible en el sitio web de Land Matrix.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las GTT concluidas que fueron relevadas de la base de datos de Land Matrix para América Latina y el Caribe suman un total de 695 transacciones y representan una superficie total de 14.881.355 hectáreas. Los diferentes inversores encontrados en las GTT fueron clasificados en tres tipos (1) inversores extranjeros, cuyo origen se encuentra en países fuera de la región de América Latina; (2) inversores regionales, donde el país de origen pertenece a América Latina; e (3) inversores nacionales, los cuales invierten en su propio país de origen. Las GTT pueden tener uno o más tipos de inversores, sin embargo el análisis se realizó para cada tipo teniendo en cuenta el punto 4 mencionado en la metodología. En la Figura 1 se observa que el 45% de la superficie total de las GTT se encuentra asociada a inversores extranjeros, el 11% a inversores regionales y el 44% a inversores nacionales.

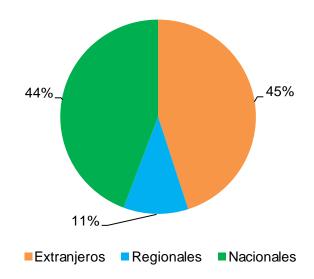


Figura 1. Superficie de GTT para cada tipo de inversor.







Inversores extranjeros

Los inversores extranjeros presentes en la base de datos de Land Matrix son 30 e involucran una superficie de 8.094.887 hectáreas en diferentes países de América Latina y el Caribe. Como se observa en la Figura 2, los flujos (que representan las inversiones en América Latina y el Caribe) provienen de países de otras regiones del mundo a excepción de África (otra de las regiones objetivo de estas inversiones). El 42% de las inversiones en la región pertenecen a países europeos, el 27% a países asiáticos, el 17% a América del Norte, el 9% a inversores procedentes de islas del Caribe que se conocen como "paraísos fiscales", y por último, el 5% son inversiones provenientes de Oceanía.

De acuerdo al análisis realizado se destacan tres principales países de origen de los inversores, con respecto a superficie y a número de países de América Latina y el Caribe objetivo de las inversiones. El primero es Estados Unidos, el cual realizó inversiones en GTT en 11 países de la región con un total de 1.512.071 hectáreas involucradas. El segundo es China, este país asiático llevó a cabo inversiones en GTT también en 11 países con una superficie asociada de 1.137.261 hectáreas. En tercer lugar se encuentra Holanda con inversiones en 9 países de la región, con una superficie asociada de 1.125.693 hectáreas. En cuanto a los principales países objetivo de las inversiones por parte de países extranjeros, se destacan Argentina y Brasil con 17 países extranjeros que invierten en los mismos, y Uruguay con 11 países extranjeros.

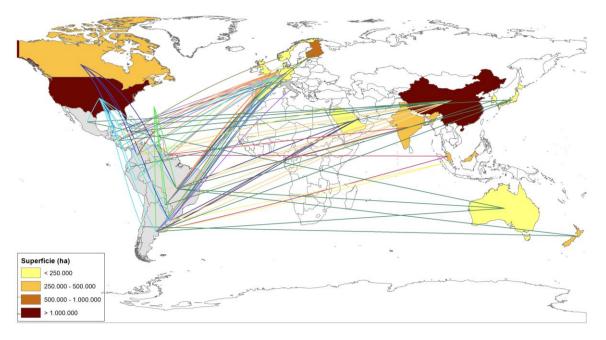


Figura 2. Origen, destino y superficie de las GTT en los países de origen. Las líneas determinan los flujos de inversión desde un país hacia otro.

Inversores regionales

Los inversores regionales identificados corresponden a 10 países de América Latina y el Caribe que involucran una superficie de 1.937.787 hectáreas. Puede observarse una cierta "regionalización" a partir de la cual los países de América del Sur invierten en países de la misma región, este patrón es similar para los países de Centroamérica (Figura 3). Los principales países de los inversores regionales en cuanto a superficie son Argentina con 815.050 hectáreas, seguido de Chile con 741.537 hectáreas, y en tercer lugar se encuentra Brasil con 280.562 hectáreas. En cuanto a los países objetivo de las GTT, el máximo no supera los 3 países donde se destacan Colombia, Nicaragua y Uruguay. Cabe destacar







que algunos países son inversores pero a la vez objetivo de las GTT, como lo muestra la Figura 3 con los flujos de inversiones.

Inversores nacionales

Las GTT con inversores nacionales se encuentran en 15 países de la región e involucran una superficie de 7.960.697 hectáreas. Los principales países con inversiones nacionales son Brasil con una superficie de 4.693.024 hectáreas involucradas, Argentina con 1.649.146 hectáreas, y Chile con 558.609 hectáreas (Figura 3). Las GTT con inversores nacionales se encuentran en 15 de los 21 países objetivos de inversión, esto destaca la importancia de los inversores locales en la región, en especial en los países de América del Sur.

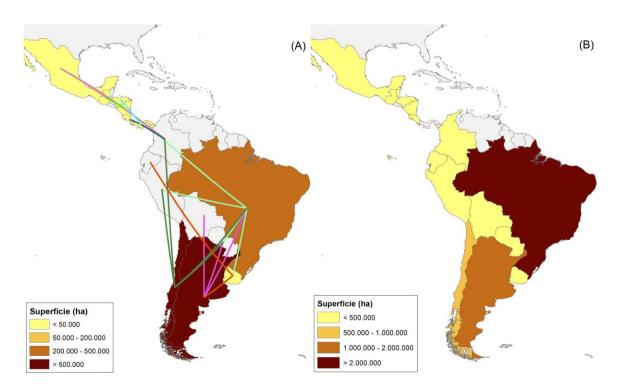


Figura 3. (A)Origen, destino y superficie de las GTT en los países de origen (la flecha determina el destino de la inversión). (B) Países donde las GTT tienen inversores nacionales.

Intención de las GTT

La intención de las GTT hace referencia al uso del suelo que se le da a las mismas luego de realizada la transacción o inversión. El análisis de la intención se realizó a partir de una clasificación en tres categorías: (1) agricultura, implica una serie de intenciones tales como cultivos para alimento, biocombustibles, ganadería, entre otras; (2) forestación, incluye intenciones derivadas como manejo forestal, plantaciones y secuestro de carbono, y (3) otras, engloba diferentes intenciones tales como conservación, turismo, industria y energías renovables.

En la Tabla 1 se puede observar que la principal intención para los tres tipos de inversores es la agricultura. Esta intención representa para los inversores extranjeros el 54% del total de superficie de GTT, para los inversores regionales el 61% y para los inversores nacionales el 57%. Le sigue en importancia la forestación que en el caso de los inversores nacionales implica más de 3 millones de







hectáreas. La categoría de otras intenciones predomina en relación a la superficie asociada para los inversores extranjeros con respectos a los otros tipos. Teniendo en cuenta esta información se puede establecer que los tres tipos de inversores tienen un patrón similar en cuanto al uso del suelo, ya que en los tres se encuentra como principal intención la agricultura, luego la forestación y por último las otras intenciones.

| Tipo de inversores | Intenciones (ha) | | |
|--------------------|------------------|-------------|-----------|
| | Agricultura | Forestación | Otras |
| Extranjeros | 4.494.811 | 2.535.316 | 1.251.927 |
| Regionales | 1.226.206 | 691.837 | 99.544 |
| Nacionales | 4.634.385 | 3.166.052 | 376.268 |

Tabla 1. Intención de las GTT según el tipo de inversor.

CONCLUSIONES

- ✓ Las GTT presentes en la base de datos de Land Matrix son 695 con una superficie total de 14.881.355 hectáreas, en las cuales se encuentran presentes tres tipos de inversores (extranjeros, regionales y nacionales).
- ✓ Los países o inversores extranjeros que invierten en GTT en América Latina son 30, provienen principalmente de Europa, Asia y América del Norte.
- ✓ Los principales países en cuanto a superficie que invierten en la región son Estados Unidos (1.512.071 ha), China (1.137.261 ha) y Holanda (1.125.693 ha). De los cuales los dos primeros invierten en 11 países y el otro en 9. Mientras que los países con mayor número de inversores extranjeros son Argentina, Brasil y Uruguay con 17, 17 y 11 inversores.
- ✓ Los principales inversores regionales en cuanto a superficie son Argentina con 815.050 hectáreas, Chile con 741.537 hectáreas, y Brasil con 280.562 hectáreas.
- ✓ Las inversiones nacionales se encuentran principalmente en Brasil con una superficie de 4.693.024 hectáreas, en Argentina con 1.649.146 hectáreas, y en Chile con 558.609 hectáreas.
- ✓ Las GTT con inversores nacionales se encuentran en 15 de los 21 países objetivos de inversión, esto destaca la importancia de los inversores locales en la región, en especial en los países de América del Sur.
- ✓ Los inversores extranjeros tienen un predominio en cuanto a número de GTT y superficie asociada, sin embargo se puede observar la importancia que tienen los inversores regionales pero sobre todo los inversores nacionales.
- ✓ La intención para los tres tipos de inversores tiene un patrón similar. La agricultura se posiciona como la principal intención, seguida de la forestación y por último las otras intenciones.







✓ Los datos obtenidos de Land Matrix pueden tener sesgos o estar incompletos debido a que la plataforma utiliza diversas fuentes de información. Sin embargo la base de datos permite realizar un análisis con los datos existentes para obtener una primera aproximación de las inversiones en tierras para la región.

REFERENCIAS

- Anseeuw, W., Boche, M., Breu, T., Giger, M.; Lay, J., Messerli, P. y Nolte, K. (2012). "Transnational land deals for agriculture in the Global South. Analytical Report based on the Land Matrix Database", CDE, CIRAD, GIGA. Bern, Montpellier, Hamburg.
- Azeki, R., Deininger, K. y Selod, H. (2012). "La fiebre mundial por la tierra", en Finanzas y Desarrollo N° 1, Vol. 49.
- Borras, S.M., Franco, J.C., Gómez, S., Kay, C. y Wilkinson, J. (2013). "Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina", en Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 38.
- Borras, S.M., Kay, C., Gómez, S. y Wilkinson, J. (2012). "Land grabbing and global capitalist accumulation: key features in Latin America", en Canadian Journal of Development Studies N° 33 (4), pp. 402-416.
- Cotula, L. (2012). "The international political economy of the global land rush: A critical appraisal of trends, scale, geography and drivers", en The Journal of Peasant Studies N° 39 (3-4), pp. 649-680.
- Davis K.F., Yu K., Rulli M.C., Pichdara L. y D'Odorico P. (2015) Accelerated deforestation driven by large-scale land acquisitions in Cambodia. Nat Geosci 8:772–775. ISSN: 1752-0894. DOI: 10.1038/ngeo2540
- Davis, K. F., D'Odorico, P. y Rulli, M. C. (2014). Land grabbing: A preliminary quantification of economic impacts on rural livelihoods. Population and environment, 36(2), 180-192.
- De Schutter O. (2011). How not to think of land-grabbing: three critiques of large-scale investments in farmland, The Journal of Peasant Studies, 38(2), 249-279
- Deininger, K.W. y Byerlee, D. (2011). "Rising global interest in farmland: can it yield sustainable and equitable benefits?" World Bank Publications.
- Dell'Angelo, J., D'Odorico, P., Rulli, M.C. y Marchand, P. (2017). "The Tragedy of the Grabbed Commons: Coercion and dispossession in the global land rush", en World Development N° 92, pp. 1-12.
- FAO (2012). Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security. Roma.
- Fraser, E. y Mittal, A. (2017). The Truth About Land Grabs: A Review of the Oakland Institute's Reports on Large-Scale Land Investments in the Twenty-First Century. In Wamboye y Tiruneh (Eds.), Foreign Capital Flows and Economic Development in Africa (pp. 221-245). Palgrave Macmillan, New York.
- Giger, M., Nolte, K., Anseeuw, W., Breu, T., Chamberlain, W., Messerli, P., Oberlack, C. y Haller, T. (2019). Impacts of large-scale land acquisitions on common-pool resources. Evidence from the Land Matrix. In: The commons in a glocal world: Global connections and local responses. Haller T., (ed.), Breu, T. (ed.), De Moor, T. (ed.), Rohr, C. (ed.), Znoj, H. (Ed.). Abingdon: Routledge, pp. 257-279. (Earthscan Studies in Natural Resource Management) ISBN 978-1-138-48481-8.
- Gómez, S. (2013) "Reflexiones finales", en F. Soto Baquero y S. Gómez (eds.) Reflexiones sobre la Concentración y Extranjerización de la Tierra en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, FAO, pp. 159-164.
- GRAIN (2008). ¡Se adueñan de la tierra! El proceso de acaparamiento agrario por seguridad alimentaria y de negocios en 2008. Documento de análisis.
- GRAIN (2016). "The global farmland grab in 2016. How big, how bad?", en Against the grain. Disponible en: www. grain.org/article/categories/13-against-the-grain







- GRAIN, Martinez-Alier, J., Temper, L., Munguti, S., Matiku, P., Ferreira, H., Soares, W., Porto, M. F., Raharinirina, V., Haas, W., Singh, S. J. y Mayer, A. (2014). The many faces of land grabbing. Cases from Africa and Latin America. EJOLT Report N° 10, 93 p.
- Johansson, E., Fader, M., Seaquist, J. y Nicholas, K. (2016). Green and blue water demand from large-scale land acquisitions in Africa. PNAS Early Edition.
- Locher, M. y Sulle, E. (2014). Challenges and methodological flaws in reporting the global land rush: observations from Tanzania. The Journal of Peasant Studies 41 (4), 569-592.
- Margulis, M.E., McKeon, N. y Borras, S.M. (2013). "Land grabbing and global governance: Critical perspectives", en Globalizations N° 10 (1), pp. 1-23.
- Messerli, P., Giger, M., Dwyer, M. B., Breu, T. y Eckert, S. (2014). The geography of large-scale land acquisitions: Analysing socio-ecological patterns of target contexts in the global South. Applied Geography, 53, 449–459.
- Nolte, K., Chamberlain, W. y Giger, G. (2016). International Land Deals For Agriculture. Fresh Insights from the Land Matrix: Analytical Report II.
- OXFAM (2011). Land and Power: The Growing Scandal Surrounding the New Wave of Investments in Land, Oxford, Oxfam International Briefing Paper N° 51.
- Scoones, I., Hall, R., Borras, S., White, B. y Wolford, W. (2013). The politics of evidence: methodologies for understanding the global land rush, The Journal of Peasant Studies, 40:3, 469-483, DOI: 10.1080/03066150.2013.801341.
- Soto Baquero, F. y Gómez, S. (2014). Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de la tierra en América Latina y el Caribe, Roma, FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura).
- Venencia, C., Agüero, J.L., Salas Barboza, A. G. J. y Seghezzo, L. (2019). Land Matrix y las grandes transacciones de tierras en América Latina y el Caribe. En A. Constantino. (Ed.), Fiebre por la tierra. Debates sobre el land grabbing en Argentina y América Latina (pp. 79-95). Ciudad Autonoma de Buenos Aires, Argentina. El Colectivo, 2019.
- Wolford, W., S.M. Borras Jr, R. Hall, I. Scoones y White, B. (2013) Governing global land deals: the role of the state in the rush for land [online]. Special Issue, Development and Change, 44(2).
- Woodhouse, P. (2012). Foreign agricultural land acquisition and the visibility of water resource impacts in Sub-Saharan Africa. Water Alternatives 5(2), 208-222.